

CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM¹ Working Group on Queen Conch (QCWG)

Panama City, Panama, 23–25 October 2012

Declaration of Panama City

The Members of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM Working Group on Queen Conch:

Recalling the Terms of Reference of the joint Working Group, as established by the 14th session of the Western Central Atlantic Fishery Commission (Panama City, 6-9 February 2012);

Noting with concern the ongoing challenges in ensuring sustained and legal utilization of Queen Conch (*Strombus gigas*) resources, complying with CITES Appendix-II provisions for international trade in the species, and the limited progress made in terms of regional collaboration and coordination of the management of the resource;

Mindful of the socio-economic importance of the Queen Conch fisheries for the Wider Caribbean Region;

Reiterating the declaration of San Juan, made by the First International Queen Conch Conference, held in San Juan, Puerto Rico in 1996, where several Caribbean countries agreed to cooperate in the management of the Queen Conch for the benefit of all nations involved, and the recommendations of the International Queen Conch Initiative - CITES workshop, held in Montego Bay in 2003 that were communicated in CITES Notification to the Parties No 2006/055 and that all range States of Queen Conch are invited to implement;

Recognizing that in recent years, national efforts for the management and conservation of Queen Conch have increased in the region, leading to encouraging developments such as better stock protection, improved understanding of the species ecology and management needs, and enhanced enforcement to combat illegal catch and trade, and that most of this progress made was CITES driven;

Further recognizing the efforts at local, national and regional level to manage Queen Conch fisheries in line with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, the 1995 UN Fish Stocks Agreement, the precautionary approach and the Ecosystem Approach to Fisheries (EAF) as regionally promoted by the Working Group members, the 2009 FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, and the provisions of CITES for international trade in the species;

Mindful of the obligations and available opportunities to the countries that are Party to the SPAW Protocol to work collaboratively to implement plans for conservation of Queen Conch, which is listed in Annex III of that Treaty;

Convinced that scientific research on the biology, life cycle, conservation and management of Queen Conch should continue to inform fisheries decision makers on, *inter alia*, suitable harvest and fishery strategies, precautionary controls, appropriate fishing capacity, and measures to enhance enforcement and compliance;

Appreciating the agreement on a Joint Action Plan of CRFM and OSPESCA, concluded in September 2012, which emphasizes the need for joint work on, *inter alia*, Queen Conch research and sustainable

¹ This is a joint species specific Working Group of the Caribbean Fisheries Management Council (CFMC), Organization for the Fisheries and Aquaculture Sector of the Central American Isthmus (OSPESCA), Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) and the Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM).

management, and the ongoing work by CFMC, CITES and WECAFC towards sustainable utilization of the resource;

Committed to individually and collectively taking measures and actions to further improve the management and conservation of the Queen Conch resource in the Wider Caribbean Region;

1. RECOMMEND the immediate implementation, as applicable, of the recommendations made by the Queen Conch Expert Workshop held in Miami, USA, 22-24 May 2012, and reviewed and validated by the Working Group during the meeting in Panama City on 23-25 October 2012, taking into account recommendations made by the Working Group on paragraphs 1 and 5 (see Annex);
2. RECOMMEND that WECAFC, OSPESCA, CRFM and CFMC support the development of a regional plan for the management and conservation of Queen Conch, in accordance with the best available scientific evidence to be presented to the 15th session of WECAFC for review, consideration and regional adoption;
3. RECOMMEND that the Conference of the Parties to CITES take account of and discuss the information and “draft decision” provided by Colombia at its 16th meeting, and adopt recommendations as appropriate to support the sustainable utilization, conservation and international trade in Queen Conch;
4. RECOMMEND that OSPESCA and CRFM support the development and adoption of sub-regional regulations for Queen Conch, and support their implementation by their member States;
5. RECOMMEND that the fisheries authorities in the region increase awareness and build capacity among fishers on Safety-at-Sea and, in particular, address risk management in and alternatives to compressed air diving for Queen Conch and seek assistance where necessary;
6. RECOMMEND that the Queen Conch range States, CITES and FAO cooperate closely and work jointly on the improvement and standardization of trade data and statistics (through regionally agreed conversion factors) for Queen Conch and its derivatives such as pearls, shells and opercula;
7. RECOMMEND that fisheries authorities, with support of CRFM, OSPESCA, CFMC and WECAFC, strengthen the participation of fishers in the decision-making related to implementation of measures for management and sustainable utilization of Queen Conch.

REQUEST THAT THE RESPECTIVE SECRETARIATS present this declaration for endorsement to the 15th Session of WECAFC, which is scheduled to be held in Trinidad and Tobago in 2014; as well as to the next session of the Caribbean Fisheries Forum of CRFM and the next ministerial meeting of OSPESCA, and communicate it to the CITES Secretariat for further dissemination; and

SOLICIT the support for, and the direct and immediate implementation by the countries in the Wider Caribbean Region of the above listed recommendations.

Annex to the Declaration of Panama City

Recommendations

Of the

Queen Conch Expert Workshop

Miami, United States of America, 22–24 May 2012

Data Collection

Survey Data

- 1. Recommendation:** A default 8% of the estimated mean or median fishable biomass can be used to set a precautionary sustainable yield if only estimates of biomass are available and the stock is not depleted. Adjustments can and should be made to this value justified by the need for greater precaution or based on science showing that the stock is more or less productive than this. The biomass estimate and the derived yield should be based on the surveyed area only, and not expanded or extrapolated to areas not included in the survey. The survey should attempt to assess the different components of the population as well as the overall biomass.

The CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM Working Group on Queen Conch noted that this yield estimate would be useful for data-poor fisheries and as a precautionary harvest level while further research and monitoring is conducted. However, the Working Group also emphasized the need for stock assessment and yield estimates based on best available science rather than basing harvest levels on the experience of a few countries. Therefore, range states should be encouraged to continue to develop precautionary harvest levels based on scientific research and the on-going evaluation of their harvest strategy.

- 2. Recommendation:** To improve co-ordination and effectiveness of various management controls within the region, such as closed fishing seasons, it is important that information on the distribution of maturity and size composition, as well as estimates of fishable biomass are obtained for the conch population and shared amongst relevant States on a regular basis.
- 3. Recommendation:** In the absence of other information, it is appropriate to survey the known fishing area with depth stratification. As better information becomes available, the survey area could be expanded to include additional areas based on habitat which might cover unexploited parts of the population such as juveniles or deeper water spawning stock.
- 4. Recommendation:** In designing new surveys, previous experience of the different countries should be used. Good sampling design should cover at least the fished area, taking account of diver safety. Experienced conch fishers and conch biologists should be used to conduct the surveys.
- 5. Recommendation:** Where a reference point is required for the median or mean, density estimated from surveys, 100 adult conch / ha (or higher) should be used. When the median or mean density falls below this level, there is a significant risk that recruitment might be impaired, and therefore special management action might be required to rebuild density above this level.

The CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM Working Group on Queen Conch noted that for such a reference point to be useful, the survey area will clearly need to cover spawning stock. If the spawning stock is outside the survey area, then this reference point is not applicable.

- 6. Recommendation: If unexploited “deep water” biomass is a critical assumption of the harvest strategy, then its presence should be confirmed.**
- 7. Recommendation: Where possible a habitat survey should be undertaken, which can be used to extend the conch survey to get improved estimates of juveniles.**
- 8. Recommendation: Financial resources to carry out necessary management tasks should be raised from the fishing industry, possibly with government support. An export tax provides a useful way for targeted funding and also provides some bioeconomic protection for the stock, since it effectively lowers the price obtained for the product. Integrating fishery surveys with other types of survey may provide another opportunity to reduce costs on remote banks.**

CPUE Data

- 9. Recommendation: Catch and effort data should be collected routinely in all fisheries by requiring that the fishing industry provide the necessary information. These data provide abundance information in the absence of surveys, to confirm survey trends or as guidance between infrequent surveys. Importantly, they may provide a lower cost replacement for surveys as an abundance index.**
- 10. Recommendation: Where appropriate, the fishery should be required to record and report data which are relevant for improving the measurement of effort and for CPUE standardisation. These include, but would not be limited to, measures of fishing power as well as the circumstances of the fishing activity.**
- 11. Recommendation: Larger vessels (greater than or equal to 15m length) should be required to report their position routinely. GPS should also be used to map smaller vessel activity and improve measures of effort, even if not used routinely.**

Catch Data

- 12. Recommendation: It is important that estimates of all fishing mortality are obtained, including local landings and IUU as well as exports. While only one component of these might be measured routinely and accurately, the relative scale of all catches should be known.**
- 13. Recommendation: If possible, landings should be periodically sampled to provide information on size composition and maturity. While these data may not be critical, they provide useful information for management as well as indices that complement other information from surveys, and catch and effort.**
- 14. Recommendation: Conversion factors must be estimated so that catches can be compared through different levels of processing and among exports from different countries.**

Stock Assessment Models

- 15. Recommendation: A conch population and fishery operational model should be developed to simulate data using current scientific research on conch. The model software would need to be publicly available for development by the conch scientific community, so that up-to-date biological research could be incorporated easily and it could be linked to stock assessment methods.**

Harvest Strategy

16. **Recommendation:** Well-defined harvest control rules should be developed for each fishery. This may codify current practice or improve current practice, but in all cases they should make management decisions clearer.
17. **Recommendation:** An independent peer review process should be developed to ensure that the best scientific advice is being supplied to the fishery, advise on additional precaution if necessary, and provide feedback on the performance of the harvest strategy. Independent review processes should also be used to ensure information quality meets minimum standards, which should be regionally agreed.

Precautionary Controls

18. **Recommendation:** The following precautionary controls are recommended to be implemented by States where appropriate:
 - Prohibit compressed air based diving (SCUBA and “hookah”) to protect the stocks in deeper water.
 - Implement a 2-3 month closed period around main spawning periods, preferably harmonised with neighbouring fisheries.
 - Clearly proscribe gears or methods for catching queen conch. New fishing gears or methods should require an evaluation of their impact on the ecosystem.
 - Establish minimum size limits on shells (length / for flared lip) that can be enforced and are harmonised with neighbouring fisheries.
 - Establish minimum meat weight that can be landed, and that can be enforced within the international trade.
 - License vessels, and apply a limited entry system that can prevent increases in fishing capacity until the potential yield has been estimated.

Fishing Capacity

19. **Recommendation:** If possible, measure fleet fishing capacity and ensure that it matches the productivity of fishing grounds to which it has access. If the capacity exceeds productivity, a capacity reduction programme should be implemented.

Ecosystem Management

20. **Recommendation:** In designing and consulting on MPAs or no take zones, account should be taken of conch population distribution and structure.
21. **Recommendation:** Habitat maps of the coastal zone should be developed which identify, among other things, conch habitat particularly with respect to spawning and juveniles.
22. **Recommendation:** Improve information on stock identification and links between population and population components through larval surveys and/or genetic studies.
23. **Recommendation:** An ecosystem model with explicit treatment of conch, particularly as prey, would be useful to determine the wider implications of conch fisheries on the ecosystem. The wider implication of conch fisheries on predators would need to consider the different life history stages explicitly.
24. **Recommendation:** Given the limited information of the wider effects of conch fisheries, and the effects on other human activities on conch, an Ecological Risk Assessment would be valuable to identify the most important risks which could be subject to further research, mitigation by management and/or increased monitoring.

Decision-Making Process

25. **Recommendation:** Co-management approaches should, as far as possible, be implemented in all conch fisheries. Involving stakeholders in decisions on access to the resources and controls on harvest has been found to lead to greater compliance.
26. **Recommendation:** Establish or use current Working Groups to review scientific advice regarding queen conch fishery policies and practices, and regularly evaluate the management performance of States involved in queen conch fishery and trade.
27. **Recommendation:** National fishery management plans should be published for each fishery, documenting *inter alia* the harvest strategy, decision-making process and roles and responsibilities of all stakeholders.

Enforcement and compliance

28. **Recommendation:** The following recommendations represent a set of possible approaches to combat IUU and improve enforcement in the region. Given the on-going problems with enforcement, there are unlikely to be any simple solutions. However, there are a number of initiatives and procedures which could be enhanced and encouraged:
 - a. Require that vessels which could be involved in IUU activity (i.e. larger vessels) carry a satellite Vessel Monitoring System (VMS). VMS should be harmonised across the region to allow range States to monitor activity of any vessel that may stray into national waters.
 - b. Implement an auditable “chain of custody” procedure, so that catches can be traced back to their catch location, and not just their point of landing or point of export. Catch documentation procedures are already required by HACCP and the EU, and CITES permit and certificate system could track queen conch entering international trade.
 - c. Research practical technology to enhance the traceability of queen conch, including labelling, marking, DNA stock identification, etc.
 - d. Implement closed seasons such that they are similar among countries, so landing any conch within a larger region can be prohibited.
 - e. Develop a regional vessel registration system or a positive vessel list.
 - f. Develop a negative IUU vessel list for the region, so that vessels identified as involved in IUU activity can be publicly listed (see www.tuna-org.org/vesselneg.htm). This

information can be used to discriminate against vessels which have an illegal record even if they are not captured and prosecuted at the time.

- g. Improve co-operation among countries and share enforcement information through bilateral agreements and improved data exchange protocols**

CITES

29. Recommendation: Draft and submit a resolution for 16th meeting of the Conference of the Parties to CITES summarising in general terms the findings, conclusions and recommendations of this Expert Workshop and other relevant guidance concerning the management of and trade in Queen conch.

Groupe de travail CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM² sur le Strombe Rosé (QCWG)

Panama, Panama, 23–25 octobre 2012

Déclaration de Panama

Les Membres du Groupe de travail CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM sur le Strombe Rosé:

Rappelant le Mandat du Groupe de travail mixte, comme établi lors de la 14^{ème} session de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (tenue à Panama, Panama du 6 au 9 février 2012);

Notant avec inquiétude les épreuves continues en ce qui concerne l'assurance d'une utilisation prolongée et légale des ressources du Strombe Rosé (*Strombus gigas*), la conformité aux dispositions de l'Appendice-II de la CITES pour le commerce international de l'espèce, et les progrès limités sur le plan de la collaboration régionale et de la coordination de la gestion de la ressource;

Conscients de l'importance socio-économique de la pêche du Strombe Rosé pour la région des Caraïbes;

Réitérant la déclaration de San Juan issue de la Première conférence internationale sur le Strombe Rosé tenue à San Juan, Porto Rico en 1996, pendant laquelle plusieurs pays des Caraïbes ont accepté de coopérer à la gestion du Strombe Rosé à l'intention de toutes les nations concernées, ainsi que les recommandations de l'atelier mixte de l'Initiative Internationale sur le Strombe Rosé et la CITES (tenu à Montego Bay, Jamaïque) que la Notification aux Parties No 2006/055 de la CITES a transmises et que devraient mettre en application tous les États de l'aire de répartition;

Reconnaissant qu'il y a eu, au cours des dernières années, une augmentation des initiatives nationales dans la région concernant la gestion et la protection du Strombe Rosé, ce qui a entraîné des développements encourageants comme une meilleure protection des stocks de poissons, une compréhension améliorée de l'écologie de l'espèce et les nécessités de gestion, et une application plus forte dans le but de lutter contre la capture et le commerce illégaux, et que la CITES était la force agissante de la plupart des progrès;

Reconnaissant en outre les efforts aux niveaux local, national et régional pour gérer la pêche du Strombe Rosé conformément au Code de conduite pour une pêche responsable, à l'Accord de 1995 des Nations Unies sur les stocks de poissons, à l'approche de précaution et l'approche écosystémique des pêches (EAF) promues au plan régional par les membres du Groupe de travail, à l'Accord de 2009 de la FAO sur les mesures du ressort de l'État du port visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, et aux dispositions de la CITES pour le commerce international de l'espèce;

² Groupe de travail mixte dédié à l'espèce et composé du Conseil de gestion des pêcheries antillaises (CFMC), de l'Organisation du secteur des pêches et de l'aquaculture de l'isthme centraméricain (OSPESCA), de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO) et du Mécanisme régional de gestion des pêches des Caraïbes (CRFM).

Conscients des obligations envers et les possibilités disponibles aux pays qui sont parties prenantes dans le Protocole SPAW³ de travailler en collaboration dans le but de mettre en application des projets pour la protection du Strombe Rosé, ce qui est souligné dans l'Appendice III du Traité susmentionné;

Convaincus que la recherche scientifique sur la biologie, le cycle de vie, la gestion et la protection du Strombe Rosé devrait continuer à tenir les décisionnaires au courant des stratégies adéquates de récolte et de pêche, des contrôles de précaution, de la capacité appropriée de pêche, et des mesures destinées à améliorer l'application et la conformité;

Conscients de l'accord conclu en septembre 2012 pour la création d'un Plan d'action commun du CRFM et de l'OSPESCA qui mette l'accent sur la collaboration concernant, entre autres, la recherche sur le Strombe Rosé et la gestion durable, et le travail continu de la part du CFMC, de la CITES et de la COPACO visant à l'utilisation durable de la ressource;

S'engageant à prendre des mesures et à mener des actions individuelles et collectives dans le but d'améliorer davantage la gestion et la protection du Strombe Rosé dans la région des Caraïbes;

1. RECOMMANDENT l'application immédiate, le cas échéant, des recommandations de l'atelier d'experts en Strombe Rosé tenu à Miami du 22 au 24 mai 2012, que le Groupe de travail a révisées et approuvées lors de la réunion à Panama du 23 au 25 octobre 2012, en tenant compte des recommandations du Groupe de travail par rapport aux paragraphes 1 et 5 (voir l'Annexe);
2. RECOMMANDENT que la COPACO, l'OSPESCA, le CRFM et le CFMC soutiennent l'élaboration d'un plan régional en ce qui concerne la gestion et la protection du Strombe Rosé conformément aux meilleures preuves scientifiques disponibles, qui sera présenté à la 15^{ème} session de la COPACO pour être révisé, considéré et adopté au plan régional;
3. RECOMMANDENT que la Conférence des Parties à la CITES tienne compte et discute des renseignements et du projet de décision issu de la 16^{ème} réunion de la Colombie et que la Conférence mette en œuvre les recommandations, le cas échéant, dans le but de soutenir l'utilisation durable, la protection et le commerce international du Strombe Rosé;
4. RECOMMANDENT que l'OSPESCA et le CRFM soutiennent le développement et l'adoption du règlement sous-régional concernant le Strombe Rosé, ainsi que la mise en application de celui-ci par leurs États membres;
5. RECOMMANDENT que les autorités régionales responsables des pêches sensibilisent les pêcheurs et renforcent les capacités à la Sécurité en mer, et qu'elles abordent en particulier la gestion des risques et les autres possibilités quand il s'agit de la pêche à air comprimé du Strombe Rosé, en cherchant de l'assistance si nécessaire;
6. RECOMMANDENT que les états de l'aire de répartition du Strombe Rosé, la CITES et la FAO travaillent en étroite collaboration pour essayer d'atteindre une amélioration et une standardisation des données et des statistiques du commerce (au moyen des facteurs de conversion convenus au niveau régional) à l'égard du Strombe Rosé et les produits dérivés (par exemple les perles, les coquilles et les opercules);
7. RECOMMANDENT que les autorités responsables des pêches renforcent, avec le soutien du CRFM, de l'OSPESCA, du CFMC et de la COPACO, la participation des pêcheurs à la prise des décisions en matière de l'application des mesures destinées à la gestion et l'utilisation durable du Strombe Rosé;

³ Protocole relatif aux zones et à la vie sauvage spécialement protégées à la Convention pour la protection et la mise en valeur du milieu marin dans la région des Caraïbes

DEMANDENT AUX SECRÉTARIATS RESPECTIFS de porter cette déclaration à la 15^{ème} session de la COPACO (qui aura lieu en 2014 à la Trinité et Tobago), à la prochaine session du Forum des pêches des Caraïbes du CRFM et à la prochaine réunion ministérielle de l'OSPESCA pour être approuvée, et de la transmettre au Secrétariat de la CITES pour être diffusée encore plus; et

SOLLICITENT du soutien aux recommandations figurant ci-dessus et la mise en œuvre directe et immédiate de celles-ci par les pays de la région des Caraïbes.

Appendice à la Déclaration de Panama

Rapport sur les recherches d'expert concernant le strombe rosé

Miami, États-Unis d'Amérique, du 22 au 24 mai 2012

Recommandations

Recueil de données

Informations obtenues au moyen de recherches

1. Recommandation: Par défaut, on peut calculer 8% de la médiane estimée ou de la biomasse médiane pouvant être pêchée, afin de pouvoir établir un rendement préventif durable à condition que les évaluations de la biomasse soient disponibles et que les stocks ne se trouvent pas considérablement réduits. Il est recommandé et il sera impératif de corriger les données pour prendre d'avantage de précautions ou de suivre les directives scientifiques qui montrent que les stocks sont supérieurs ou au contraire inférieurs à ce chiffre de 8%. L'évaluation de la biomasse et le rendement qui en découle devra être fondé uniquement sur l'évaluation zone étudiée, et il faudra s'abstenir d'étendre ou d'extrapoler cette évaluation à des zones qui ne sont pas comprises dans l'étude. Cette étude aura pour objet d'évaluer les différentes composantes de la population de strombes rosésainsi que de la biomasse en générale.

Le Groupe de travail CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM sur le Strombe Rosé a noté que cette estimation de rendement serait utile aux pêcheries qui manquent de données et servirait de niveau de récolte de précaution alors que l'on mène plus de recherche et contrôle. Toutefois, le Groupe du travail a également mis en valeur la nécessité d'une évaluation des stocks et des estimations de rendement fondées sur la meilleure science disponible plutôt que de déterminer les niveaux de récolte selon les expériences de quelques pays. Il faut donc inciter les états de l'aire de répartition à continuer d'élaborer des niveaux de récolte de précaution fondés sur la recherche scientifique et l'évaluation continue de leur stratégie de récolte.

2. Recommandation: Afin d'assurer la coordination et l'efficacité des contrôles de gestion au sein de la région, comme par exemple, établir des saisons où la pêche sera interdite, il est indispensable d'obtenir des informations précises sur la distribution de la population d'âge mûr des conches et la composition des tailles, ainsi que de calculer la biomasse pouvant être exploitée et de partager cette information de façon périodique avec les états concernés.

3. Recommandation: Faute de pouvoir obtenir d'autres informations, il est indispensable de faire un relevé précis de la zone de pêche tenant compte des niveaux de profondeur. À mesure que l'on obtiendra plus d'information, la zone d'étude pourra s'étendre à d'autres zones d'habitat qui pourraient couvrir des éléments de la population qui n'est pas exploitée telles que les conches jeunes ou des lieux de reproduction dans des eaux plus profondes.

4. Recommandation: Au moment de créer des structures destinées à de nouvelles études, il serait bon de prendre en compte les expériences antérieures d'autres pays. Le plan de prélèvement d'échantillons devrait pour le moins couvrir les zones exploitées, tenant compte de la sécurité des plongeurs. Il serait utile de faire appel à l'expérience des pêcheurs de strombes rosésainsi qu'aux connaissances des biologistes pour mener les études.

5. Recommandation: Lorsque un critère de référence est requis pour calculer la médiane de la densité estimée du recensement, on pourra utiliser 100 conques adultes par hectare (ou un nombre supérieur). Lorsque la densité médiane ou la moyenne descend en dessous de ce pourcentage, il existe un risque évident que le prélèvement pourrait être altéré, et en conséquence, des actions spécifiques de gestion devront être mise en œuvre pour reconstruire la densité de population au dessus de ce chiffre.

Selon le Groupe de travail CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM sur le Strombe Rosé, pour qu'un tel point de repère soit utile, il faudra que la zone à étudier comprenne le stock reproducteur. Si ce n'est pas le cas, ce point de repère n'est pas valable.

6. Recommandation: Dans le cas où la biomasse non exploitée en eaux profondes représente une hypothèse sur laquelle repose la stratégie de récolte, alors, il faudra confirmer son existence.

7. Recommandation: Effectuer, dans la mesure du possible, une étude de l'habitat, qui peut servir à obtenir un panorama plus vaste sur l'étude des conques et à améliorer l'évaluation de la population des conques au stade d'adolescents.

8. Recommandation: Les ressources financières pour mettre en place les tâches de gestion pourrait être obtenues de l'industrie de la pêche, possiblement avec l'appui du gouvernement. Un impôt sur les exportations sera une façon utile d'obtenir des fonds et pourra également offrir une protection bioéconomique des stocks, du fait que cette mesure ferait baisser le prix du produit. L'intégration du recensement des pêcheries avec d'autres types d'études peut apporter une possibilité de réduire les coûts d'une exploitation sur les littoraux d'accès difficile.

Données CPUE

9. Recommandation: Les prises de stocks et des données devront être compilées de façon constant dans toutes les pêcheries, exigeant que l'industrie de la pêche fournissent l'information requise. Ces données fourniront une information complète en l'absence d'études, ce qui permettra de confirmer les tendances de recensement ou qui serviront de directives entre les périodes d'études peu fréquentes. Le point important serait que ces données représentent un coût de remplacement moins élevé que les études et servent d'index d'abondance.

10. Recommandation: Dans les lieux où on peut prendre des mesures appropriées, il faudra exiger aux pêcheries de tenir des registres et d'établir des rapports qui seront pertinents pour améliorer l'évaluation des efforts entrepris et pour arriver à la standardisation CPUE, Ceci comprend mais ne se limite pas aux évaluations des droits de pêche mais aussi aux circonstances des activités de la pêche.

11. Recommandation: Les plus gros bateaux de pêches (supérieurs ou égaux à 15 mètres de long) devront indiquer leurs positions de façon constante. On pourra se servir de GPS pour repérer sur la carte l'activité des plus petits chalutiers, afin d'améliorer l'évaluation des efforts, même si ceux-ci ne sont pas effectués de façon routinière.

Données sur les prises

12. Recommandation: Il est indispensable d'obtenir des estimations sur les prises faites sur la population, y compris les prises locales ramenées à terre et les IUU ainsi que les prises exportées. Bien qu'un seul composant de ces activités soit évalué de façon constante et précise, il sera bon de connaître le volume de toutes les prises.

13. Recommandation: Dans la mesure du possible, les prises ramenées à terre devront être échantillonnées afin d'obtenir des informations sur la composition et la maturité des tailles des conques. Même si ces données ne sont pas cruciales, elles fournissent une information utile pour la gestion et des indices que complètent d'autres informations sur les recensements, les prises et les efforts de conservation.

14. Recommandation: Il sera nécessaire d'évaluer des facteurs de conversion de sorte que les prises peuvent se comparer selon les différents niveaux de processus industriels et parmi les exportations vers d'autres pays.

Modèles d'évaluation des stocks

15. Recommandation: Il est nécessaire d'effectuer une évaluation de la population des conques et le modèle établi par les pêcheries en opération, afin de pouvoir faire une simulation informatique en utilisant les données des recherches sur les strombes rosés. Ce modèle de logiciel devra être mis à la disposition de la communauté scientifique, afin que les recherches biologiques mises à jour soient intégrées facilement et puissent être liées aux méthodes d'évaluation des stocks.

Mise en place de stratégies de récolte

16. Recommandation: Il est impératif d'établir un règlement bien précis pour le contrôle de la récolte qui sera destiné à chaque pêcherie. Ceci signifie la codification des pratiques actuelles ou son amélioration, mais, dans tous les cas, ce règlement rendra les décisions de gestion plus claires.

17. Recommandation: Il sera nécessaire de créer un processus indépendant de révision exercé par des conseillers, afin d'assurer que les meilleurs conseils scientifiques soient mis à la disposition des pêcheries, de leur remettre une notification concernant des précautions supplémentaires à prendre et d'offrir un retour d'information sur les résultats de la stratégie de récolte. Des processus indépendants de révision seront également utilisés pour assurer que la qualité de l'information soit conforme aux standards minimum qui devront être accordés par les pêcheurs de la région.

Contrôles préventifs

18. Recommandation: Il est recommandé que les États mettent en œuvre les contrôles préventifs énoncés ci-dessous:

- Interdire l'usage de bouteilles de plongée à air comprimé (SCUBA et «hookah») afin de protéger les stocks vivant dans les eaux profondes.
- Instaurer une période d'interdiction de pêche de 2 à 3 mois correspondant aux principales périodes de reproduction, de préférence en accord avec les pêcheries environnantes.
- Proscrire clairement tous les appareils ou méthodes de pêche du strombe rosé. Tout nouveau dispositif ou toute nouvelle méthode de pêche devra être soumise à une évaluation de l'impacte causé sur les écosystèmes.
- Établir des lois sur les limites de la taille minimale des coquilles (longueur / partie ondulante du pied) qui peuvent être appliquées et sont homologuées sur les pratiques des pêcheries de la région.
- Établir des règlements sur le poids minimum de la chaire du strombe rosé ramené à terre et qui peuvent être imposés au sein du commerce international.
- Exiger des licences pour les chalutiers et appliquer un système limitant les entrées afin d'éviter une augmentation des prises sur les volumes de pêche, jusqu'à ce qu'ait été évalué le rendement potentiel.

Capacité de pêche

19. **Recommandation:** Dans la mesure du possible, évaluer la capacité de pêche de la flotte et s'assurer qu'elle ne dépasse pas la productivité des zones de pêche auxquelles cette flotte a accès. Si le volume surpasse la productivité, il faudra établir un programme de réduction des volumes pris.

Gestion des Écosystèmes

20. **Recommandation:** Au moment de créer et de consulter les MPA ou les zones de réserves, il faudra tenir compte de la distribution de la population des conques et de sa structure.

21. **Recommandation:** Il sera nécessaire de dresser des cartes de la zone côtière qui serviront à identifier, entre autre, l'habitat spécifique du strombe en ce qui concerne surtout les zones de reproduction et l'habitat des strombes jeunes.

22. **Recommandation:** Obtenir des informations plus précises sur l'identification des stocks et les liens entre la population et les composantes de la population en effectuant des recensements des larves et/ou des études de génétique.

23. **Recommandation:** Il serait utile d'élaborer un modèle d'écosystème où il serait traité spécifiquement de la place occupée par le strombe en qualité de proie et d'étudier les implications à échelle plus vaste des pêcheries de strombes sur l'équilibre de l'écosystème. L'impacte plus vaste des pêcheries de strombes rosés sur les prédateurs demanderait de prendre en compte les différentes étapes de la vie de façon explicite.

24. **Recommandation:** Étant donné que nous possédons peu d'information sur les répercussions des pêcheries de strombes et sur d'autres activités humaines sur les strombes, il serait utile de faire une évaluation des risques écologiques afin d'identifier les menaces les plus importantes, qui feraient l'objet de recherches plus approfondies, de mitigation d'impacte grâce à la gestion et/ou la surveillance continue de l'écosystème.

Processus de prise de décisions

25. **Recommandation:** La façon d'aborder la question au moyen de la cogestion pourrait être instaurée dans toutes les pêcheries de strombes. On a pu observer que la participation active de la partie prenante dans les décisions concernant l'accès aux ressources et le contrôle exercé sur les prises a amené une meilleure observation des règlements.

26. **Recommandation:** Il est fortement recommandé d'établir ou d'utiliser les Groupes de Travail déjà créés pour tenir compte des conseils des scientifiques concernant les politiques et les pratiques des pêcheries du strombe rosé et d'évaluer périodiquement les résultats de la gestion des États qui se dédient à la pêche et au commerce du strombe rosé.

27. **Recommandation:** Des programmes de gestion des pêcheries nationales devraient être publiés et distribués à chaque organisation de pêche, indiquant *entre autres*, les stratégies de récolte, le processus de prise de décision et enfin le rôle et les responsabilités de toutes les parties prenantes.

Application et observation du règlement

28. **Recommandation:** Les recommandations suscitées représentent un ensemble de démarches pour lutter contre l'IUU et améliorer l'observation des règlements au sein de la région. Tenant compte des problèmes qui existent pour faire respecter les règlements, il n'y a pas de solutions simples. Toutefois, il existe un nombre d'initiatives et de procédures qui pourraient être favorisées et renforcées:

- a. Exiger que les bateaux qui se dédient à la pêche IUU (c'est-à-dire les plus grands bateaux de pêche) soient équipés de système de monitoring par

satellite (VMS). Ce système de VMS sera homologué pour toute la région afin de permettre aux États côtiers d'effectuer une surveillance des activités de tout bateau de pêche qui entrerait illégalement dans les eaux territoriales d'un pays.

- b. Mettre en place une procédure d'audit appelée «chaîne de surveillance», de telle sorte que l'on puisse suivre la piste du lieu de la prise, et pas seulement du point de leur déchargement à terre ou du point de leur commercialisation à l'internationale. Les procédures de registres des prises sont déjà exigées par l'HACCP et par L'union Européenne et CITES délivre des permis et des certificats pouvant retrouver la trace des conques reines entrant sur les marchés internationaux.
- c. Faire des recherches au sujet de technologies pratiques servant à retrouver la trace des strombes rosés, qui peuvent comprendre l'étiquetage, le marquage, l'identification des stocks grâce à leur DNA, etc.
- d. Mettre en œuvre des saisons d'interdiction de pêche qui sont en accord avec les saisons d'autres pays, de telle sorte que le déchargement de strombes rosés à l'intérieur d'une vaste région puisse être prohibé.
- e. Établir un système d'enregistrement des bateaux de pêche opérant dans la région ou une liste des bateaux sans connotation négative.
- f. Établir une liste noire des bateaux IUU dans la région, de sorte que les bateaux identifiés qui s'adonnent à la pêche IUU seront connus de tous. (consulter www.tuna-org.org/vesselneg.htm). Cette information peut servir pour discriminer les bateaux possédant un registre d'activités illégales même si ceux-ci n'ont pas été arraisonnés ou poursuivis en justice à ce moment-là.
- g. Renforcer la coopération parmi les pays et partager l'information concernant l'application des règlements par le biais d'accords bilatéraux et de protocoles précis d'échange de données.

CITES

29. Recommandation: Élaborer et soumettre une résolution lors de la 16ème réunion de la Conférence des Parties à CITES, afin de résumer en termes généraux les observations, conclusions et recommandations de cet atelier d'experts et d'autres directives pertinentes concernant la gestion et la commercialisation de le strombe rosé.

Grupo de Trabajo CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM⁴ sobre el Caracol Rosado (QCWG)

Ciudad de Panamá, Panamá, 23–25 de octubre de 2012

Declaración de Ciudad de Panamá

Los Miembros del Grupo de Trabajo CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM para el Caracol Rosado:

Recordando los Términos de Referencia del Grupo de Trabajo Conjunto, establecidos por la 14ª reunión de la Comisión De Pesca Para El Atlántico Centro-Occidental (Ciudad de Panamá, del 6 al 9 de febrero de 2012);

Notando con inquietud los desafíos actuales con respecto a asegurar el uso continuo y legal de los recursos del Caracol Rosado (*Strombus gigas*), a seguir las provisiones del Apéndice-II de la CITES sobre el comercio internacional del especie, y al limitado progreso logrado en cuanto a la colaboración regional y la coordinación de la gestión del recurso;

Conscientes de la importancia socio-económica de la pesca del Caracol Rosado para la Región del gran Caribe;

Reiterando la declaración de San Juan, proclamada por el Primer Congreso sobre el Caracol Rosado, celebrado en San Juan, Puerto Rico en 1996, durante el cual varios países caribeños consintieron en cooperar en el manejo del Caracol Rosado para el bien de todas las naciones involucradas, y las recomendaciones del taller de trabajo Iniciativa Internacional sobre el Caracol Rosado - CITES, celebrado en Montego Bay en 2003 que fueron comunicadas en la Notificación CITES a las Partes No 2006/055 y que todos los estados del área de distribución del Caracol Rosado son invitados a ejecutar;

Reconociendo que en los años recientes, se han aumentado en la región los esfuerzos nacionales hacia la gestión y la conservación del Caracol Rosado, resultando en avances positivos como la mejor protección de la población de peces, una mejor comprensión de la ecología de especies y lo que es necesario para su gestión, y la seguridad aumentada para luchar contra la pesca y el comercio ilegales, y que la mayoría de este progreso fue motivado por la CITES;

Reconociendo además los esfuerzos al nivel local, nacional y regional para gestionar la pesca del Caracol Rosado de acuerdo con el Código de Conducta de la FAO para la Pesca Responsable, el Acuerdo de la ONU de 1995 sobre las Poblaciones de Peces, el enfoque de precaución y el Enfoque Ecosistémico de la Pesca (EEP) promovido al nivel regional por los miembros del Grupo de Trabajo, el Acuerdo de la FAO de 2009 sobre las Medidas del Estado rector del Puerto para Prevenir, Disuadir y Eliminar la Pesca Ilegal, No registrada y No controlada, y las provisiones de la CITES para el comercio internacional de la especie;

Conscientes de los compromisos y las oportunidades disponibles a los países que se adhieren al Protocolo SPAW de trabajar juntos para ejecutar los planes para la conservación del Caracol Rosado, los cuales son detallados en el Anexo III de dicho Tratado;

Convencidos de que la investigación científica sobre la biología, el ciclo vital, la conservación y la gestión del Caracol Rosado debería seguir informando los que toman las decisiones en la pesquería en

⁴ Este es un Grupo de Trabajo conjunto y específico a la especie integrado por el Consejo Caribeño para la Gestión Pesquera (CFMC), la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA), la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental (COPACO) y el Mecanismo de Pesca para la Región Caribeña (CRFM).

cuanto a, *inter alia*, estrategias adecuadas de cosecha y pesca, los controles preventivos, la capacidad pesquera apropiada, y medidas para mejorar la imposición y la conformidad;

Acogiendo con satisfacción el acuerdo sobre un Plan de Acción Conjunto del CRFM y OSPESCA, concluido en septiembre de 2012, que destaca la necesidad de trabajo conjunto *inter alia* sobre la investigación y la gestión sostenible del Caracol Rosado, y el trabajo en curso de CFMC, CITES y COPACO hacia el uso sostenible del recurso;

Dedicados a tomar medidas y acciones tanto en lo individual como en conjunto, para mejorar aun más el manejo y la conservación del Caracol Rosado en la Región del gran Caribe;

1. RECOMIENDAN la aplicación inmediata, según aplicable, de las recomendaciones hechas por el Taller de Expertos sobre el Caracol Rosado, llevado a cabo en Miami, EE UU, del 22 al 24 de mayo de 2012, y examinadas y validadas por el Grupo de Trabajo durante la reunión en Ciudad de Panamá del 23 al 25 de octubre de 2012, teniendo en cuenta la recomendaciones hechas por el Grupo de Trabajo sobre los párrafos 1 y 5 (ver Anexo);
2. RECOMIENDAN que la COPACO, OSPESCA, CRFM, CFMC apoyen el desarrollo de un plan regional para el manejo y la conservación del Caracol Rosado, de acuerdo con la mejor evidencia científica que sea disponible, para ser presentado a la 15ª sesión de COPACO para examen, consideración y aprobación regional;
3. RECOMIENDAN que el Congreso de las Partes de la CITES tenga en cuenta y trate la información y “el proyecto de decisión” proporcionados por Colombia en su 16ª reunión, y apruebe las recomendaciones, según corresponda, para apoyar el uso sostenible, la conservación y el comercio internacional del Caracol Rosado;
4. RECOMIENDAN que la OSPESCA y el CRFM apoyen el desarrollo y la aprobación de reglamentos sub-regionales para el Caracol Rosado, y que respalden la aplicación de estos reglamentos por parte de sus Estados miembros;
5. RECOMIENDAN que las autoridades pesqueras de la región aumenten la consciencia y fomenten la capacidad entre los pesqueros en cuanto a la Seguridad en el Mar y especialmente que aborden la gestión del riesgo y las alternativas relacionadas con el buceo con aire comprimido para el Caracol Rosado y encuentren ayuda cuando sea necesario;
6. RECOMIENDAN que los Estados del área de distribución del Caracol Rosado, CITES y la FAO trabajen juntos en estrecha colaboración sobre la mejora y la estandarización de datos y estadísticos sobre el comercio (por medio de factores de conversión convenidos al nivel regional) del Caracol Rosado y sus derivados como perlas, conchas y opérculos;
7. RECOMIENDAN que las autoridades pesqueras con el apoyo de CRFM, OSPESCA, CFMC y COPACO fortalezcan la participación de pesqueros en la toma de decisiones relacionadas con la aplicación de medidas para la gestión y el uso sostenible del Caracol Rosado.

SOLICITAN A LAS SECRETARÍAS RESPECTIVAS que presenten esta declaración para refrendo a la 15ª Sesión de la COPACO, que está prevista para Trinidad y Tobago en 2014, y también a la próxima sesión del Foro de Pesquerías Caribeñas del CRFM y la próxima reunión ministerial de OSPESCA y que la comuniquen a la Secretaría de CITES para la difusión adicional; y

PIDEN el apoyo para y la aplicación directa e inmediata de las recomendaciones detalladas encima por los países en la Región del gran Caribe.

Anexo a la Declaración de Ciudad de Panamá

Informe sobre el Taller de Expertos en Caracol Rosado (*Strombus gigas*)

Miami, Estados Unidos de América, 22–24 de mayo de 2012

Recomendaciones

Recopilación de datos

Datos del estudio

- 1. Recomendación:** Un margen de riesgo/error de un 8% de la media o del promedio de la biomasa estimada debiera ser utilizado para establecer un rendimiento de precaución sostenible si solamente hay estimados de biomasa disponibles y el abasto no está agotado. Se pueden y se deben hacer ajustes a este valor. Esto se justifica debido a la necesidad de tener mayor precaución o base científica que muestre que el abasto es más o menos productivo que lo que se indica. La biomasa estimada y el rendimiento derivado deben estar basados solamente en el área estudiada y no deben ser expandidos o extrapolados a las áreas que no están incluidas en este estudio. El estudio debe tratar de evaluar los diferentes componentes de la población así como también la biomasa en su totalidad.

El Grupo de Trabajo CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM sobre el Caracol Rosado notó que este cálculo de rendimiento sería útil para las pesquerías escasas de datos y como nivel de precaución de cosecha mientras que se realizan más investigaciones y controles. Sin embargo, el Grupo de Trabajo subrayó también la necesidad de evaluaciones de poblaciones y cálculos de cosecha basados en la mejor ciencia disponible y no basar los niveles de cosecha en la experiencia de sólo algunos países. Por lo tanto, es necesario instar a los estados del área de distribución a que sigan desarrollando los niveles de precaución de cosecha basados en la investigación científica y la evaluación continua de sus estrategias de cosecha.

- 2. Recomendación:** Mejorar la coordinación y la efectividad de varios controles de manejo dentro de la región como, por ejemplo, las vedas de pesca. Es importante que la información sobre la distribución de la composición de la madurez y el tamaño, así como también los estimados de la biomasa que se puede pescar, sean obtenidos para la población de caracol rosado y compartidos regularmente entre los estados más relevantes.
- 3. Recomendación:** En ausencia de otra información, será apropiado estudiar el área de pesca conocida tomando en cuenta la estratificación por profundidad. A medida en que incrementa la disponibilidad de mejor información, el estudio se podrá expandir para incluir áreas adicionales, esto basado en el hábitat, lo que podría cubrir partes no explotadas de la población, tales como juveniles o abastos que están desovando en aguas más profundas.

4. **Recomendación:** Durante el diseño de nuevos estudios, debiera utilizarse experiencia previa proveniente de distintos países. El diseño de muestra apropiado debe, al menos, comprender el área pescada, siempre teniendo en cuenta la seguridad del buzo. Pescadores de caracol rosado con experiencia y biólogos con especialidad en el estudio del caracol rosado deben ser utilizados para realizar los estudios.
5. **Recomendación:** En los lugares en los que se requiera un punto de referencia para la media o el promedio, debe utilizarse una densidad, estimada en los estudios, de 100 caracol rosado adultos/hectárea o más. Cuando la densidad media o promedio se encuentre por debajo de este nivel, hay un riesgo significativo de que el reclutamiento pudiese haberse echado a perder; por lo tanto, se podrá requerir de alguna acción de manejo especial para reconstruir la densidad que está por debajo del nivel estipulado.

El Grupo de Trabajo CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM para el Caracol Rosado notó que, para que tal punto de referencia sea útil, el área de estudio tendrá que cubrir las poblaciones reproductoras. Si las poblaciones reproductoras se encuentran fuera del área de estudio, este punto de referencia no es aplicable.

6. **Recomendación:** Si la biomasa del “agua profunda” no explotada constituye una suposición crítica de la estrategia de captura, entonces su presencia debe ser confirmada.
7. **Recomendación:** Debe llevarse a cabo un estudio de hábitat en los lugares en que éste sea posible. El mismo puede ser utilizado para ampliar el estudio sobre el caracol rosado y poder obtener mejores estimados de los juveniles.
8. **Recomendación:** Los recursos financieros destinados a llevar a cabo las tareas de manejo necesarias deben ser recaudados de la industria pesquera, posiblemente con el apoyo del gobierno. Un impuesto de exportación provee una manera efectiva de obtener fondos y, además, provee una protección bio-económica para el abasto, ya que éste reduce efectivamente el precio obtenido por el producto. Los estudios de pesquerías integrados junto a otros tipos de estudios pueden proveer otra oportunidad para reducir los costos en bancos lejanos.

Datos sobre la captura por unidad de esfuerzo (CPUE)

9. **Recomendación:** Los datos de captura y esfuerzo deben ser recopilados rutinariamente en todas las pesquerías. Para ello, la industria pesquera debe proveer la información necesaria. En ausencia de estudios, estos datos proveen abundante información. También, ratifican las tendencias de los estudios y sirven como guía en los períodos entre estudios que no se realizan frecuentemente. Más importante aún, éstos proveen un reemplazo menos costoso a los estudios ya que son un índice en abundancia.
10. **Recomendación:** Donde sea apropiado, la pesquería debe requerir datos de registro y informe, los cuales son relevantes para mejorar la medida del esfuerzo y la estandarización del CPUE. Esto incluye, pero no se limita a, medidas de potencial de pesca o capacidad pesquera, así como las circunstancias de la actividad pesquera.
11. **Recomendación:** Debe requerirse que embarcaciones grandes (que midan 15m de largo o más) reporten su posición rutinariamente. Se debe utilizar un sistema de posicionamiento global (GPS, por sus siglas en inglés) para trazar un mapa de la actividad de las embarcaciones más pequeñas y mejorar las medidas de esfuerzo, aunque no se utilicen regularmente.

Información de captura

12. **Recomendación:** Es importante que los estimados de la mortandad de la pesca sean obtenidos, incluyendo los desembarcos locales y la pesca ilegal no reportada y no regulada (IUU, por sus siglas en inglés), así como las exportaciones. Mientras uno de estos componentes pueda ser medido rutinariamente y con exactitud, la escala relativa de todas las capturas podrá conocerse.

- 13. Recomendación:** Si es posible, los desembarcos deben ser muestreados periódicamente con el fin de proveer información sobre la composición de los tamaños y la madurez. Aunque estos datos no sean críticos, cabe señalar que los mismos proveen información útil para el manejo, además de que funcionan como índices que complementan otra información proveniente de los estudios y de los datos de captura y esfuerzo.
- 14. Recomendación:** Los factores de conversión deben ser estimados de forma tal que las capturas puedan ser comparadas a través de diferentes niveles de procesamiento y entre exportadores de diferentes países.

Modelos de evaluación de abastos

- 15. Recomendación:** Un modelo de la población de caracol rosado y de la operación de la pesquería debe ser desarrollado para estimular la producción de información basada en las investigaciones científicas recientes sobre el caracol rosado. El programado o soporte lógico del modelo (*software*) necesitará estar disponible públicamente para que la comunidad científica especialista en el caracol rosado pueda desarrollarlo, de manera tal que el producto de las investigaciones biológicas más actuales se pueda incorporar fácilmente y pueda ser enlazado a los métodos de evaluación de los abastos.

Estrategias de captura

- 16. Recomendación:** Para cada pesquería, deben desarrollarse controles de captura claramente definidos. Esto puede dar orden a las prácticas llevadas a cabo actualmente o mejorarlas. Ya sea que se logre dar orden a unas prácticas o que se mejoren las mismas, estos controles podrán hacer que las decisiones de manejo sean más claras.
- 17. Recomendación:** Se debe desarrollar un proceso independiente de revisión de pares para: garantizar que la mejor asesoría científica está siendo suplida a la pesquería, hacer recomendaciones en caso de que se necesite tomar precauciones adicionales y proveer retroalimentación sobre el desempeño de las estrategias de captura. El proceso de revisión independiente debiera ser utilizado también para garantizar que la calidad de la información cumple con los estándares mínimos requeridos que, a su vez, deben concordar con lo estipulado a nivel regional.

Controles preventivos

- 18. Recomendación:** Se recomienda la implantación de los siguientes controles preventivos en los estados en los que esto sea apropiado:
- Prohibir el buceo con aire comprimido (SCUBA) y manguera conectada a un compresor de aire (“hookah” en inglés), que se usa para bucear con aire de la superficie, con el fin de proteger los abastos en aguas más profundas.
 - Implantar un período de veda que comprenda de dos a tres meses durante los principales períodos de desove, preferiblemente armonizados con las principales pesquerías vecinas.
 - Prohibir claramente equipos o métodos de captura del caracol rosado. Nuevos equipos o aparejos de pesca y/o métodos debieran requerir una evaluación de su impacto en el ecosistema.
 - Establecer tamaños mínimos de las conchas (largo/ labio) que se puedan hacer cumplir y que se puedan armonizar con las pesquerías vecinas.
 - Establecer pesos mínimos de la carne que puede ser desembarcada y procurar que estos controles puedan cumplirse dentro del comercio internacional.
 - Autorizar las embarcaciones y aplicar un sistema limitado de entrada que pueda

prevenir el aumento de la capacidad de pesca hasta el rendimiento potencial que ha sido estimado.

Capacidad de pesca

19. **Recomendación:** Si es posible, medir la capacidad de la flota pesquera y asegurar que corresponda a la productividad de las zonas de pesca a las cuales tiene acceso. Si la capacidad excede la productividad, debería entonces implantarse un programa de reducción de la capacidad.

Manejo del ecosistema

20. **Recomendación:** En el diseño y en el proceso de consulta de las Áreas Marinas Protegidas (MPA, por sus siglas en inglés), debe tomarse en cuenta la distribución y la estructura de la población del caracol rosado.
21. **Recomendación:** Debieran elaborarse mapas de los hábitats de la zona costera, lo cuales identifiquen, entre otras cosas, el hábitat del caracol rosado, particularmente con relación a los desoves y a los juveniles.
22. **Recomendación:** Mejorar, a través de estudios larvales y/o genéticos, la información disponible sobre la identificación de abastos y de enlaces entre la población y los componentes de la población.
23. **Recomendación:** Un modelo de ecosistema que considere específicamente al caracol rosado, particularmente visto como una presa, pudiera ser útil para determinar las implicaciones a gran escala de las pesquerías de caracol rosado sobre el ecosistema. Las implicaciones a gran escala de las pesquerías de caracol rosado sobre los depredadores pudieran necesitar considerar las etapas de la historia de vida de forma precisa.
24. **Recomendación:** Dada a la limitada información que existe sobre los efectos a gran escala que tienen las pesquerías de caracol rosado, y los efectos de otras actividades humanas sobre este organismo, un Avalúo del Riesgo Ecológico sería de gran valor al momento de identificar los riesgos más importantes que deberían ser considerados como temas para: futuras investigaciones, mitigación por medio del manejo y/o mayor monitoreo.

Proceso de toma de decisiones

25. **Recomendación:** Los enfoques de co-manejo deben, hasta donde sea posible, ser implantados en todas las pesquerías de caracol rosado. Se ha encontrado que involucrar a las partes interesadas en la toma de decisiones, acerca del acceso a los recursos y los controles en la captura, lleva a las personas a un mayor cumplimiento.
26. **Recomendación:** Establecer o utilizar los Grupos de Trabajo actuales para revisar el asesoramiento científico en todo lo relacionado a las políticas y prácticas de las pesquerías de caracol rosado y, regularmente, evaluar el desempeño del manejo en los estados involucrados en las pesquerías y el comercio de caracol rosado.
27. **Recomendación:** Los planes nacionales de manejo de pesquerías deben ser publicados para cada pesquería y deben comunicar, entre otras cosas, la estrategia de captura, el proceso de toma de decisiones y los roles y las responsabilidades de todas las partes interesadas.

Aplicación y cumplimiento

28. **Recomendación:** Las siguientes recomendaciones representan un conjunto de posibles

enfoques para combatir el IUU y mejorar la aplicación y el cumplimiento de las leyes y reglamentos en la región. Dado a los problemas actuales en la aplicación de leyes y reglamentos, es muy poco probable que se encuentren soluciones simples. No obstante, existe un sinnúmero de iniciativas y procedimientos que podrían ser mejorados y fomentados:

- a. Requerir que las embarcaciones que estén involucradas en actividades IUU (ej. embarcaciones grandes) tengan un Sistema de Monitoreo de Embarcación satelital (VMS, por sus siglas en inglés). El VMS debería estar en armonía a través de toda la región de tal manera que los estados que estén dentro de la cobertura del sistema puedan monitorear la actividad de cualquier embarcación que entre a aguas nacionales.
- b. Implantar un procedimiento de “cadena de custodia” que se pueda auditar, de forma que las capturas puedan ser rastreadas hasta la localización donde fueron capturadas y no solamente desde su punto de desembarco o su punto de exportación. La documentación de los procesos de captura ya se requiere por parte del Análisis de Riesgos y los Puntos de Control Críticos (HACCP, por sus siglas en inglés), la Unión Europea, y el sistema de permiso y certificado de la Convención Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES, por sus siglas en inglés) ya pueda rastrear el caracol rosado que entra por vías del comercio internacional.
- c. Emplear tecnología práctica en la investigación con el fin de mejorar el rastreo del caracol rosado. Esto incluye etiquetado, marcado, identificación del ADN del abasto, entre otros métodos.
- d. Implantar períodos de vedas similares entre los países de manera que desembarcar cualquier caracol rosado pueda ser prohibido dentro de una región más amplia.
- e. Desarrollar un sistema de registro regional de embarcaciones o un lista de embarcaciones que están en cumplimiento.
- f. Desarrollar un lista de embarcaciones IUU negativas a través de la cual se identifiquen aquellas que están involucradas en actividades IUU. Esta lista deber ser pública (vea www.tuna-org.org/vesselneg.htm). Esta información puede ser usada para discriminar con embarcaciones que tienen un récord ilegal aunque éstas no hayan sido capturadas ni procesadas judicialmente.
- g. Mejorar la cooperación entre países y compartir información sobre el cumplimiento de leyes y reglamentos a través de acuerdos bilaterales y protocolos de intercambio de datos mejorados.

Convención Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES)

29. Recomendación: Redactar un borrador y someter una resolución para la 16^{ta} reunión de la Conferencia de las Partes a CITES en la que se resuma, en términos generales, los hallazgos, las conclusiones y las recomendaciones de este Taller de Expertos y otras guías relevantes en lo que concierne al manejo y al comercio del caracol rosado.